

Optimizări de layout

- 1) DACĂ se vrea păstrarea navigării de tip top-bottom în pagină: toate secțiunile ar putea avea efectul “collapse” din Twitter Bootstrap 2.3.2 <http://getbootstrap.com/2.3.2/javascript.html#collapse> , astfel încât secțiunile nefolosite momentan să fie reduse la “BoxTitle”; astfel se va economisi spațiu pe verticală. În acest caz, trebuie adăugate butoane pentru “expandează toate secțiunile” și “micșorează toate”, la începutul paginii.

Avantaje:

- pe ecrane cu rezoluție foarte mare (1920x1080px), dispuse în portrait mode, secțiunile cel mai des folosite (Sensuri, Editor de sensuri, Definiții asociate) sunt aproape complet vizibile simultan, deci s-ar lucra rapid.

Dezavantaje:

- nu toată lumea are ecrane mari;
- este greu de urmărit corespondența dintre “sensul x din arbore” și “definiția #x din *Definiții asociate*”. Ajută la ceva această corespondență vizuală?

- 2) DACĂ navigarea în pagină se poate schimba de la stânga la dreapta, atunci secțiunile pot fi aranjate ca tab-uri, de exemplu <http://getbootstrap.com/2.3.2/javascript.html#tabs> .

Avantaje:

- reducerea spațiului necesar pe verticală;
- ordinea editării secțiunilor este mai simplă;
- concentrare mai bună pe lucrul la secțiunea curentă;

Dezavantaje:

- nu se poate vedea *simultan* conținutul tuturor secțiunilor și nici conținutul oricăror 2 secțiuni adiacente, ceea ce poate reduce din viteza de lucru;
- utilizatorul trebuie să țină minte temporar ce conținut avea secțiunea anterioară;

- 3) DACĂ utilizatorul care structurează definițiile dispune de 2 monitoare și este obișnuit cu acest stil de lucru, atunci secțiunile ar putea fi draggable folosind acest efect jQuery <http://jqueryui.com/draggable/#default> sau <http://jqueryui.com/draggable/#snap-to>, astfel încât fiecare utilizator să-și plaseze cum dorește cele 5 secțiuni, pe cele 2 monitoare. Metoda se pretează și pentru 1 singur monitor cu rezoluție mare, dar pierde din eficiență.
- 4) Altă variantă ar fi **navigarea pe orizontală** între secțiuni: dacă majoritatea monitoarelor au aspect de 16:9, nu 4:3, atunci navigarea pe orizontală ar permite afișarea simultană a mai multor secțiuni decât în cazul navigării pe verticală.

Pentru navigarea pe orizontală, conținutul secțiunilor ar trebui aranjat preponderent pe verticală, nu pe orizontală, astfel încât lățimea fiecărei secțiuni să fie minimă. De exemplu, câmpurile “surse, etichete, variante, inclus în LOC, necesită accent” din secțiunea “Proprietăți” ar trebui amplasate sub câmpul “pronunții”.

Conform Google Analytics pe ultimul an (28.08.2012 – 28.08.2013), **62.83 %** din utilizatorii dexonline au monitor cu aspect 16:9 (vezi tabelul alăturat). Deci aproape două treimi din utilizatori ar beneficia de avantajele unei navigări pe orizontală, pentru structurarea definițiilor.

Rezoluție	Procent din total utilizatori pe ultimul an	Aspect monitor (aproximare)	Total procente utilizatori cu monitor 16:9	Total procente utilizatori cu monitor 4:3	Total procente utilizatori acoperiți de această analiză
1366x768	26.65	16:9	58.18 %	29.18 %	87 %
1280x1024	13.92	4:3			
1024x768	13.36	4:3			
1280x800	11.55	16:9			
1440x900	6.2	16:9			
1920x1080	5.11	16:9			
1680x1050	3.75	16:9			
1600x900	2.93	16:9			
1360x768	1.99	16:9			
1152x864	1.9	4:3			
1024x600	1.71	16:9	62.03 %	31.23 %	93.26 %
1280x768	1.22	16:9			
1280x960	1.07	4:3			
768x1024	0.98	4:3			
1280x720	0.92	16:9			
1920x1200	0.57	16:9	62.83 %	32.21 %	95.04 %
800x600	0.38	4:3			
1093x614	0.23	16:9			
1400x1050	0.21	4:3			
1024x819	0.2	4:3			
1600x1200	0.19	4:3			

Tabelul 1 – Rezoluțiile utilizatorilor pe ultimul an (20.08.2012 – 28.08.2013)

Optimizări de conținut

- 5) Iconița cu rotiță este aceeași la toate secțiunile, deci informația iconiței este redundantă, se poate renunța la ea pentru simplificarea interfeței.
- 6) Pe alocuri, ar putea fi introdus un padding mai mare, pentru a separa mai bine vizual anumite elemente dintr-o secțiune.
- 7) Butonul “avizează acest arbore de sensuri” ar putea face disable secțiunile care depind de el (Paradigmă, Proprietăți, Sensuri), ca să se vadă mai bine rolul lui.
- 8) La secțiunea “Paradigmă”, ar trebui spațiate mai bine câmpurile “model” și “restricții”, fiindcă nu se înțelege bine unde începe și unde se termină fiecare.

Întrebări

- 1) La ce ajută faptul că definițiile asociate au un link de tip “structurată”/”nestructurată” , pe care se poate da click?
- 2) Există cumva cazuri în care utilizatorul ar vrea să salveze ca draft o definiție pe care a structurat-o parțial? Dacă da, cum o salvează ca draft?
- 3) Nu îmi este clar cine creează arborele de sensuri și subsensuri. Sunt create manual, prin rescrierea tuturor definițiilor posibile? Sau textul brut al tuturor definițiilor ar putea fi spart automat în propoziții, iar apoi un utilizator care vrea să structureze definițiile le-ar putea aranja prin drag&drop ca arbore? Cum știm când o definiție asociată are rol de sens sau de sub-sens?

Cel mai bine ar fi să văd efectiv cum se face structurarea unei definiții.

-va urma-